Institut de recherche
Robert-Sauvé en santé
et en sécurité du travail

Robotique collaborative : Retour d'expérience des travailleurs, utilisateurs et intégrateurs au Québec

Par :

Sabrina JOCELYN, ing., Ph. D.

Chercheuse à l'IRSST

Rendez-vous de la science du 11 septembre 2018

Collaboration

**Sabrina
JOCELYN**
ing., Ph. D.

**Damien
BURLET-VIENNEY**
ing., Ph. D.

**Laurent
GIRAUD**
ing., Ph. D.

**Adel
SGHAIER**
ingénieur, Ph. D.

Plan

- Contexte
- Objectifs de recherche
- Méthode en bref
- Retour d'expérience des participants
- Conclusion
- Suite

Classification des robots (ISO/FDIS 8373:2011, NF EN ISO 13482:2014, ISO 10218:2011)

Robots industriels

- Robots conventionnels

Robots de service

Vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=N5AYZxsnDuM>

Classification des robots (ISO/FDIS 8373:2011, NF EN ISO 13482:2014, ISO 10218:2011)

Robots industriels

- Robots conventionnels
- Robots dits « collaboratifs » d'origine

Robots de service

Vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=HPfLMlv4HEo>

Classification des robots (ISO/FDIS 8373:2011, NF EN ISO 13482:2014, ISO 10218:2011)

Robots industriels

- Robots conventionnels
- Robots dits « collaboratifs » d'origine

Robots de service

- Robots de service personnel
- Robots de service professionnel
- Robots d'assistance à la personne :
 - Robot mobile d'assistance à la personne
 - Robot de transport de personne
 - Robot d'assistance physique :
 - ✓ Avec contention
 - ✓ Sans contention

Images :

www.istockphoto.com | Clearpath Robotics | Robosoft | www.riken.jp | www.robotblog.fr | www.mdp.fr

4 modes de fonctionnement collaboratif (ISO 10218-1:2011)

1. Arrêt nominal de sécurité contrôlé

<https://www.youtube.com/watch?v=i8mGGI5DSwU>

2.

3.

4.

1

Plan

- Contexte
- ▶ **Objectifs de recherche**
- Méthode en bref
- Retour d'expérience des participants
- Conclusion
- Suite

Objectifs de recherche

Robotique collaborative (cobotique) :

- Recommandations en matière de sécurité au travail
- Pistes de réflexion

Plan

- Contexte
- Objectifs de recherche
- **Méthode en bref**
- Retour d'expérience des participants
- Conclusion
- Suite

La méthode en bref

Plan

- Contexte
- Objectifs de recherche
- Méthode en bref
- **Retour d'expérience des participants**
- Conclusion
- Suite

Motifs du passage à la robotique collaborative

- **Prix** du robot
- **Contraintes** spatiales
- **Visibilité et notoriété** de l'entreprise auprès de ses concurrents et clients

6 applications étudiées dans 4 entreprises, 1 exemple

Constat sur les applications collaboratives observées :

- Partage d'un espace de travail plutôt qu'une interaction physique humain-robot
- *Pick and place*

Plan

- Contexte
- Objectifs de recherche
- Méthode en bref
- ▶ **Retour d'expérience des participants**
- Conclusion
- Suite

Des combinaisons peuvent s'avérer nécessaires

Mode 1

Arrêt nominal de sécurité contrôlé

Mode 2

Guidage manuel

Mode 3

Contrôle de la vitesse et de la distance de séparation

Mode 4

Limitation de la puissance et de la force du robot

Des combinaisons peuvent s'avérer nécessaires

Mode 1

Mode 3

Mode 4

SICK
Sensor Intelligence.

Des combinaisons peuvent s'avérer nécessaires

Mode 1

Mode 3

Mode 4

Des combinaisons peuvent s'avérer nécessaires

Mode 1

Mode 3

Mode 4

Des combinaisons peuvent s'avérer nécessaires

Mode 1

Mode 3

Mode 4

Des combinaisons peuvent s'avérer nécessaires

FS : fonction de sécurité

- **Fonction de sécurité** : « Fonction d'une machine dont la défaillance peut provoquer un accroissement immédiat du (des) risque(s) » (Source : ISO 12100:2010)

Des combinaisons peuvent s'avérer nécessaires

Ex., fonction d'arrêt du robot pour le travail collaboratif

Des combinaisons peuvent s'avérer nécessaires

Ex., Fonction d'arrêt de protection + Fonction de contrôle d'arrêt + Fonction de réinitialisation après arrêt de protection

Autres constats

- **Appréciation du risque** : partielle
- **Fiabilité** : pas nécessairement vérifiée
- **Leçon apprise** : penser « trajectoire sécuritaire »

Plan

- Contexte
- Objectifs de recherche
- Méthode en bref
- ▶ **Retour d'expérience des participants**
- Conclusion
- Suite

Impacts positifs pour les travailleurs interviewés

Images :

<https://seminairesstequipe3.wordpress.com/2012/04/18/charge-de-travail-et-sante-mentale/>

<http://www.snj-fmm.com/2018/02/audiovisuel-public-que-plus-une-tete-ne-depasse.html>

<http://www.irsst.qc.ca/media/documents/PubIRSST/RG-1002.pdf?v=2018-09-07>

<https://www.excellence-operationnelle.tv/une-histoire-de-valeur-ajoutee-episode-11-visite-inopinee.php/>

Impacts négatifs pour les travailleurs interviewés

- **Risque** de :
choc (collision) | coincement | pincement
| coupure
- **Appréhension** par rapport à la pièce
- **Stratégies** requises pour éviter les collisions
- **Posture** contraignante selon la situation

Image : <http://www.irsst.qc.ca/media/documents/PubIRSST/RG-1002.pdf?v=2018-09-07>

Plan

- Contexte
- Objectifs de recherche
- Méthode en bref
- Retour d'expérience des participants
- **Conclusion**
- Suite

Robotique collaborative ⇒ Compromis

Image : <https://pixabay.com/fr/m%C3%A9gaphone-haut-parleur-2792571/>

Rendez-vous de la science du 11 septembre 2018

Plug & play... Pas nécessairement

Impliquer le travailleur

Faire face au robot et à la pièce manipulée

Image : <https://pixabay.com/fr/m%C3%A9gaphone-haut-parleur-2792571/>

Rendez-vous de la science du 11 septembre 2018

Plan

- Contexte
- Objectifs de recherche
- Méthode en bref
- Retour d'expérience des participants
- Conclusion

▶ **Suite**

Exécution de la programmation thématique de recherche sur le sujet

- **Projet à venir** : Sécurisation de cellules cobotiques – comparaison d’activités d’intégration en laboratoire
- **Guide - à venir**
- ...

Photo : INRS (France)

Sabrina JOCELYN, ing., Ph. D.

Chercheuse

Prévention des risques mécaniques et physiques

sabjoc@irsst.qc.ca | 514 288-1551, poste 407 | www.irsst.qc.ca

Publications :

- Jocelyn, S., Burlet-Vienney, D. et Giraud, L. (2017). ***Experience feedback on implementing and using human-robot collaboration in the workplace***. Communication présentée à Human Factors and Ergonomics Society (HFES), Austin, TX (5 pages).
- Jocelyn, S., Burlet-Vienney, D., Giraud, L. et Sghaier, A. (2017). ***Robotique collaborative – Évaluation des fonctions de sécurité et retour d'expérience des travailleurs, utilisateurs et intégrateurs au Québec*** (Rapport n°R-974). Montréal, QC: Institut de recherche Robert-Sauvé en santé et en sécurité du travail (IRSST).
- Sghaier, A., Jocelyn, S., Burlet-Vienney, D. et Giraud, L. (2015). ***A study of main safety-related functions available to collaborative robotics***. Communication présentée à Safety of Industrial Automated Systems (SIAS), Königswinter, Germany (p. 61–70).